

Kwestia prawidłowości postępowania się w przepisie upoważniającym do wydania aktu wykonawczego zwrotem „w drodze rozporządzeń” zamiast „w drodze rozporządzenia”

w szczególności w świetle § 68 ust. 3 w związku
z § 119 ust. 2 Zasad techniki prawodawczej

Tezy:

1. W przepisie upoważniającym przy określaniu rodzaju aktu nie należy się postępować liczbą mnogą.
2. W przypadku gdy zakres spraw zawartych w upoważnieniu wskazuje na konieczność ich uregulowania w odrębnych aktach wykonawczych, a sformułowanie upoważnienia ustawowego w odrębnych jednostkach redakcyjnych (punktach, literach) nie jest możliwe, należy użyć zwrotu „... określa, w drodze rozporządzenia, odrębnie dla każdej sprawy (jednej lub kilku spraw) ...” lub innego odpowiedniego zwrotu wskazującego na możliwość (i konieczność) wydania więcej niż jednego aktu wykonawczego na podstawie jednego przepisu upoważniającego.

Przykład

U S T A W A

z dnia 27 sierpnia 2004 r.

o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych
(Dz. U. z 2008 r. Nr 164, poz. 1027, z późn. zm.)

Art. 31d. Minister właściwy do spraw zdrowia określi, w drodze rozporządzenia, odrębnie dla każdej ze spraw, o których mowa w art. 15 ust. 2 pkt 1–4, wykazy świadczeń gwarantowanych wraz z określeniem:

- 1) poziomu, w tym limitu cen — w przypadku wyrobów medycznych będących przedmiotami ortopedycznymi i środków pomocniczych, lub sposobu finansowania danego świadczenia gwarantowanego, o którym mowa w art. 18, art. 33, art. 40 i art. 41,
- 2) warunków realizacji danego świadczenia gwarantowanego — mając na uwadze treść rekomendacji oraz uwzględniając kryteria określone w art. 31a ust. 1.

Art. 15. 1. (pominięty)

2. Świadczeniobiorcy przysługują świadczenia gwarantowane z zakresu:

- 1) podstawowej opieki zdrowotnej;
- 2) ambulatoryjnej opieki specjalistycznej;
- 3) leczenia szpitalnego;
- 4) opieki psychiatrycznej i leczenia uzależnień.

Opracował **Robert Brochocki**

Wicedyrektor Departamentu Prawa Gospodarczego RCL